**Пояснительная записка**

**к отчету о результатах мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого структурными подразделениями администрации города за 2021 год**

В рамках реализации постановления администрации города от 18.06.2020 № 1295 «Об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого структурными подразделениями администрации города» (далее – постановление), на основании представленных отчетов структурных подразделений, проведен мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого структурными подразделениями администрации города, по итогам 2021 года.

**I. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ**

Оценка проведена по 16 структурным подразделениям администрации, по следующим направлениям:

***1. Финансовое планирование.***

Максимально возможная сумма баллов по данному направлению – 71 балл. Из структурных подразделений, участвовавших в оценке, наибольшую сумму баллов получило управление культуры, молодежной политики и спорта (69,0 баллов, что составляет 97 % от максимально возможной суммы), наименьшую сумму баллов по направлению получило управление экологии и лесного хозяйства (36,0 баллов, что составляет 51 % от максимально возможной суммы). Средняя сумма баллов по направлению – 51,0 балл (в 2020 г. - 44,6 балла).

Наибольшее влияние на итоговую сумму баллов по разделу оказали показатели, характеризующие своевременность предоставления информации и материалов в процессе формирования бюджета, а также показатель, характеризующий сложность планирования бюджетных ассигнований.

***2. Исполнение бюджета в части расходов.***

Максимально возможная сумма баллов по данному направлению – 35,0 баллов. Из структурных подразделений, участвовавших в оценке, наибольшую сумму в 25,0 баллов (что составляет 71% от максимально возможной суммы) получили 5 структурных подразделений, наименьшую сумму баллов по направлению получили КУМИ и управление муниципального контроля (по 5,0 баллов, что составляет 14% от максимально возможной суммы). Средняя сумма баллов по направлению – 17,7 балла (в 2020 г. - 27,1 балла).

Максимальную сумму баллов набрали подразделения, обеспечившие высокий уровень планирования, исполнения кассовых расходов, а также равномерность их осуществления.

***3. Качество управления доходами городского бюджета.***

Максимально возможная сумма баллов по данному направлению – 33,0 балла. Из структурных подразделений, участвовавших в оценке, наибольшую сумму баллов получило управление экологии и лесного хозяйства (26,0 баллов, что составляет 79 % от максимально возможной суммы), наименьшую сумму баллов по направлению получил департамент промышленности, торговли и предпринимательства (18,0 баллов, что составляет 55 % от максимально возможной суммы). Средняя сумма баллов по направлению – 21,8 балла (в 2020 г. - 21,1 балла).

Максимальную сумму баллов набрали подразделения, обеспечившие низкий процент отклонения кассового исполнения по доходам от прогноза по администратору доходов, высокое качество планирования поступлений доходов и управления дебиторской задолженностью.

***4. Учет и отчетность.***

Максимально возможная сумма баллов по данному направлению – 3,0 балла. Из структурных подразделений, участвовавших в оценке, наивысшую оценку получили департамент образования, департамент благоустройства и дорожного хозяйства и управление культуры, молодежной политики и спорта, минимальный балл (1,0 балл) получили 13 подразделений. Средняя сумма баллов по направлению составила 1,4 балла (в 2020 г. - 1,4 балла).

Максимальную сумму баллов получили подразделения с высоким коэффициентом сложности исполнения бюджетных ассигнований.

***5. Бюджетные и автономные учреждения.***

Максимально возможная сумма баллов по данному направлению – 35,0 баллов. Из структурных подразделений, участвовавших в оценке, наибольшую сумму баллов получили управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям и управление экологии и лесного хозяйства (по 30,0 баллов, что составляет 86 % от максимально возможной суммы), наименьшую оценку получил департамент жилищно-коммунального хозяйства (5,0 баллов, что составляет 14 % от максимально возможной суммы). Средняя сумма баллов по направлению – 20,0 балла (в 2020 г. - 16,9 баллов).

Наибольшее влияние на итоговую сумму баллов по разделу оказали показатели, характеризующие качество исполнения планов финансово-хозяйственной деятельности бюджетных и автономных учреждений, равномерность расходов, осуществляемых бюджетными и автономными учреждениями, уровень использования субсидий, предоставленных на выполнение муниципальных заданий.

***6. Исполнение судебных актов.***

Максимально возможная сумма баллов по данному направлению – 5,0 баллов. Из структурных подразделений, участвовавших в оценке, большинство подразделений получили наивысший балл, кроме департамента благоустройства и дорожного хозяйства, управления экологии и лесного хозяйства, департамента градостроительной деятельности, строительства и охраны объектов культурного наследия, получивших по 4,0 балла, и КУМИ, получившего 0 баллов, по причине наличия исковых требований, возникших из правоотношений, относящихся к полномочиям структурных подразделений. Средняя сумма баллов по всем подразделениям – 4,5 балла (в 2020 г. - 4,6 балла).

Средний балл по результатам оценки по всем направлениям составил 116,4 балла, для сравнения, в 2020 г. средний балл составил 115,7 баллов.

По результатам отбора места распределились следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование СП** | **Сумма баллов** | **% от среднего балла** | **Места в рейтинге** |
| Департамент финансов | **143,8** | **124%** | **1** |
| Управление культуры молодежной политики и спорта | **133,8** | **115%** | **2** |
| Департамент управления делами | **129,5** | **111%** | **3** |
| Департамент информационной политики и взаимодействия со СМИ | **128,8** | **111%** | **4** |
| Управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям | **125,8** | **108%** | **5** |
| Департамент образования | **121,8** | **105%** | **6** |
| Управление цифровой трансформации | **121,5** | **104%** | **7** |
| Департамент благоустройства и дорожного хозяйства | **118,8** | **102%** | **8** |
| Департамент социальной политики | **118,2** | **102%** | **9** |
| Департамент экономического развития и инвестиций | **116,5** | **100%** | **10** |
| Управление экологии и лесного хозяйства | 112,0 | 96% | 11 |
| Департамент промышленности, торговли и предпринимательства | 106,0 | 91% | 12 |
| Департамент градостроительной деятельности, строительства и охраны объектов культурного наследия | 103,5 | 89% | 13 |
| Департамент жилищно-коммунального хозяйства | 102,8 | 88% | 14 |
| Управление муниципального контроля | 93,5 | 80% | 15 |
| КУМИ | 85,7 | 74% | 16 |
| **Средний балл по структурным подразделениям** | **116,4** |   |   |

По итогам 2021 года, в сравнении с результатами за 2020 год:

 - в число победителей впервые вошли структурные подразделения, оценка по которым проводилась впервые – управление культуры, молодежной политики и спорта *(2 место)*, управление цифровой трансформации *(7 место)*, департамент социальной политики *(9 место)*, значительно улучшил свои позиции и впервые попал в число призеров департамент информационной политики и взаимодействия со СМИ *(4 место, ранее – 12 место, улучшение – по разделу 1 «Финансовое планирование», характеризующему качество планирования ассигнований и своевременность предоставления информации и материалов в процессе формирования проекта бюджета)*;

- лидеры прошлых лет сохранили ведущие позиции в рейтинге: департамент финансов занял 1 место *(в 2020 г. – 1 место)*, департамент управления делами занял 3 место *(в 2020 г. – 2 место)*;

 - ухудшение позиций у призеров прошлого года – департамента промышленности, торговли и предпринимательства *(12 место, не попал в призеры, ранее - 6 место, изменения произошли по показателю 2.2 «Равномерность осуществления кассовых расходов бюджета» и 2.3 «Качество прогнозирования кассовых расходов»)* и департамента экономического развития и инвестиций *(10 место, ранее - 4 место, изменения произошли по показателю 2.2 «Равномерность осуществления кассовых расходов бюджета» и 2.3 «Качество прогнозирования кассовых расходов»)*.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_